INTAJIYA: Journal of *Ta'lim al-Lughah al-'Arabiyyah*
Vol. 1 No.1 April 2024
DOI: https://doi.org/10.35878/intajiya.v1i1.xxx
ISSN: xxxx-xxxx

تطوير نموذج التقويم لتطبيق منهج اللغة العربية على أساس قرار وزير الشؤون الدينية لمدارس المعارف الثّانوية الإسلاميّة بمنطقة جبارا-اندونيسيا

Muhammad Natsir[1]
[1]*UNISNU Jepara Indonesia*
natsir@unisnu.sc.id

Abstract
Formulating an evaluation tool in need of implementing the curriculum for the process of evaluating the implementation of the curriculum at the practical level in education units. The objectives of this scientific research are: 1) To obtain a model for evaluating the application of the curriculum with specifications for formulating components, aspects, context indicators, inputs, process, product, and outputs (CIPPO) based on the decision of the Minister of Religious Affairs No. 183, 184, 189 and the theory of linguistic performance. 2) Analyzing and measuring the level of validity, reliability, and coefficients of tools for evaluating the application of the curriculum. This scientific research used research and development (R&D) design with the (ADDIE) model, which means analysis, design, development, application, and evaluation. The research results indicated that; (1) The curriculum implementation evaluation model consists of formulating components, aspects and indicators of context, input, process, product and outcome based on the interpretation of the Decree of the Minister of Religious Affairs of 2019 and the theory of linguistic performance. (2) The curriculum application evaluation model developed met the validity test with exploratory factor analysis (EFA) and was tested with a Kaiser Mayer Olkin (KMO) value of 0.361. It is reliable and tested using Cronbach's alpha at 0.818, and meets the level of the expert auditor's evaluation coefficient via Cohen's Kappa test at 0.75 (8,7). (3) The results of the calculation of the average value for all components of the curriculum elements by teachers and school principals indicated that the average value for the contextual and scientific components of the Arabic language curriculum is at a very good level, and that the average value for the curriculum input components is at a good level, and the average value for the curriculum product components is at a very good level. The level is good enough, and the average value for the components of the curriculum outcomes is at a deficient level. The results of the research are that this evaluation model is important as a guideline for evaluating the application of the Arabic language curriculum in the Islamic secondary school to achieve and promote the standards of learning outcomes in learning the Arabic language based on performance in using the language (speech act).

Keywords: *Evaluation Model, Curriculum Application, Arabic Language, Islamic Senior High School.*

مقدمة

إنّ المنهج المطبّق لا يعني أنّ هذا المنهج قد تم تنفيذه بنجاح كلّها في المؤسّسة التعليميّة. يتأثر التنفيذ الناجح للمنهج بكثير من المكوّنات. يتكون المكوّن المدرسي من المعلمين والمديرين والمرافق والثقافة والبيئة. تلعب جميع المكوّنات دورًا في تنفيذ المنهج (داتوك، ٢٠١٤: ١٤). في مستوى وحدة التعليم، كان مدير المدرسة له السلطة لتقييم تنفيذ المنهج في شكل دراسة الفجوة بين متطلبات المنهج وواقع التعليم من خلال المنهج الكمية والنوعية. جانب تقييم النتائج مع تصميم تحليل مخرجات التعليم (المواقف والمعرفة والمهارات بشكل فردي أو مجموعة) (وزارة التربية والثقافة الإندونيسية، ٢٠١٣).

يمكن أن تفسّر تقييم التعليم على أنه نشاط للتحكم في جودة التعليم وضمانها وتحديدها لمكونات التعليم المختلفة في كل مسار ومستوى ونوع من التعليم باعتباره شكلاً من أشكال الفعالية في تنفيذ التعليم. وأمّا الهدف من تقييم التعليم هو أحد الوسائل لتحديد فعالية عملية التعليم التي قد تم تنفيذها من خلال مؤشرات الفعالية، وهي التغييرات في سلوك الطلّاب (ديوانتي و ويدياساري، ٢٠١٧).

إنّ تقييم العمليات والمراحل في تفعيل جزء المنهج من النّظام وإدارة المنهج. في هذه الحالة، يحتاج مدير المدرسة إلى مراقبة وتقييم بعض الجهود والبرامج لتنفيذ المنهج بشكل متزامن وشامل (بوديانى، ٢٠١٧: ٤٥-٥٧).

في اليوم، لا يزال نموذج تقييم CIPP نموذجًا شاملاً لتقييم البرامج التعليمية. تعتبر فعالية برنامج التعليم فعالة عندما يمكن للمؤشرات من أداة التقييم أن تشرح إنجاز المنهج. يمكن أن تحدّد مؤشرات إنجاز المنهج الدّراسي من السياق والمداخلات والعملية ومكونات المنتج. من هذه المكوّنات الأربعة، قد تمت صياغة جوانبها ومؤشراتها (تريسناواتي، ٢٠١٧).

وكانت براءات اختراع للدراسات والأساليب المستخدمة لقياس وتقييم الفجوة بين متطلبات المنهج الدراسية والحقائق في هذا المجال لم تسجّلها الحكومة، ممّا يعني أن هناك إمكانية للتكيف وحتى الابتكار لتطوير أدوات تقييم تنفيذ المنهج على المستوى العملي.

إنّ اختيار وتنظيم أطراف تطوير المنهج، وإجراءات تجميع المنهج وتنظيمها وتنفيذها، ووظيفة المنسق في فريق الصياغة، وتأثير مستوى المعلم وظروف التدريس على المنهج، كلها تحتاج إلى التقييم ويمكن الحصول على النتائج بنظام المنهج كلّها. في جوهرها، لا تختلف صياغة المنهج والكفاءات لتعليم اللّغة العربيّة في المدرسة كثيرًا، سواء في منهج KBK و KTSP و منهج ٢٠١٣. من ناحية الكفاءة اللّغوية، تتشابه المناهج الثلاثة من حيث الجوهر. في المواضيع، والمهارات، والكفاءات الأساسية. والاختلاف يقع في هيكل المنهج ونهج التعليم. يتبع المنهج ١٣ منهجًا علميًا واضحًا (المنهج العلمي) وهو في الواقع مربك للمعلمين في إعداد خطط الدروس وتنفيذ تعليم اللّغة العربيّة في الفصل (عينين، ٢٠١٨).

أصبحت بعض البحوث التي قد تم إجراؤها هي الأساس الرئيسي لتطوير هذا البحث، بحيث يصبح استمرارًا لجهود تطوير البحث الدّيناميكي. ومع ذلك، فإنّ هذا البحث له إلحاح

وخصائص مختلفة عن بعض الدراسات الأخرى، وهي أداة تقييم تنفيذ المنهج التي قد تم تطويرها على مستوى المدرسة العليا تحت رعاية المؤسسة التربوية معارف جبارا التي تستند إلى KMA و١٨٣ و ١٨٤ و ١٨٩ لعام ٢٠١٩ لمادّة اللّغة العربيّة.

وبعض الدّراسات التي قد تمّ إجرائها، منها البحث الذي أجراه شمس الهادي الذي يركّز البحث عن صعوبة نموذج تقييم المنهج الدّراسية القائمة على أساس الكفاءة، وقد تطوّر أداة تقييم النّص على أن البحث قد تم تصميمه باستخدام تصميم البحث التقييمي لنموذج CIPP (السّياق، المداخلات والعملية والمنتج) ولا يزال نموذج CIPP هذا تمثيليًا ويتم تحديثه لاستخدامه في تقييم المنهج (شمس الهادي، ٢٠١٢).

البحث الذي أجراه زانغ وآخرون، الذي يركّز البحث المتعلق بالتقييم في مؤسّسة التعليم العالي، فقد تطوّر المنهج وتنفّذ التقييم باستخدام نموذج CIPP من Stufflebeam. بحيث يكون لديه قدرة على توجيه مؤسسات التعليم العالي في تقييم المنهج وعملية التعليم المنتظم (زانج، ٢٠١١).

البحث الذي أجراه برمان هوتايان. الذي يركّز البحث المتعلق بتغيير نهج تطوير المنهج من نهج على أساس المحتوى (*Content Based Curriculum*) إلى نهج على أساس الكفاءة (*Competency Based Curriculum*) في مؤسسات التعليم العالي، فإنه يوضح أن نموذج تقييم المنهج هذا يتكون من ستة أبعاد وينتج برنامج تطبيق أداة EKM (تقييم المنهج من متعدد الأبعاد باستخدام جهاز كمبيوتر يعرض البيانات ويعالجها باستخدام جهاز كمبيوتر تمت برمجته على شكل قرص مضغوط ويمكن تطويره في شكل ويب (هوتاييان، ٢٠١٢).

البحث الذي أجراه رافد علي حسين العزيزي الذي يركّز البحث المتعلق بالتقييم التكويني وتطوير المنهج وتطبيقها مما يدل على أن هناك نماذج مختلفة مطبقة ومتطورة في تقييم المنهج وفقًا لعدّة خبراء من جوانب مختلفة ولكن مع أهداف مختلفة، وهذا هو تقييم المنهج (علي حسين الغزوي، ٢٠١٨).

تتضمن قيمة حداثة هذا البحث أن نوع نموذج التقييم الذي قد تم تطويره هو نموذج نظام ديناميكي يصف نظامًا تتغير عناصره دائمًا لتحقيق الأهداف. تشمل هذه العناصر على المداخلات والعمليات والمخرجات والنتائج (كوسوارا، ٢٠١٧: ١٠).

في هذا السّياق، يتم تطوير نموذج تقييم برنامج التعليم CIPP عن طريق إضافة مكونات النّتائج، ثم صياغة الجوانب المكونة ومؤشرات الإنجاز لمنهج المدرسة بناءً على نتائج تحليل مفهوم KMA ٢٠١٩ لمفاهيم المنهج وتنفيذ المنهج وتقييم المنهج باللّغة العربيّة في مادة اللّغة للمدرسة العليا، وكذلك نتائج تحليل المفاهيم لنظرية الأداء اللّغوي.

في سياق منهج المدرسة، حددت الحكومة مفهوم المنهج وتنفيذه وتقييمه في مرسوم وزير الدين رقم ١٨٣ و ١٨٤ و ١٨٩ (عينين، ٢٠٢٠: ٢٢). ولكن، فإنّ وزارة الدّين الإندونيسية لم تضع إجراءات وتقنيات في تقييم تنفيذ منهج المدرسة. وبالتالي، فإنّ صياغة مبادئ توجيهية لتقييم تنفيذ المنهج أمر مهم في تطبيق منهج المدرسة العالية. تستخدم هذه الدراسة تصميم البحث والتطوير الذي يهدف إلى تطوير نموذج التقييم لتنفيذ المنهج وإنتاج أداة تقييم لتطبيق منهج اللّغة العربيّة في شكل استمارة التقييم لقياس تحصيل منهج

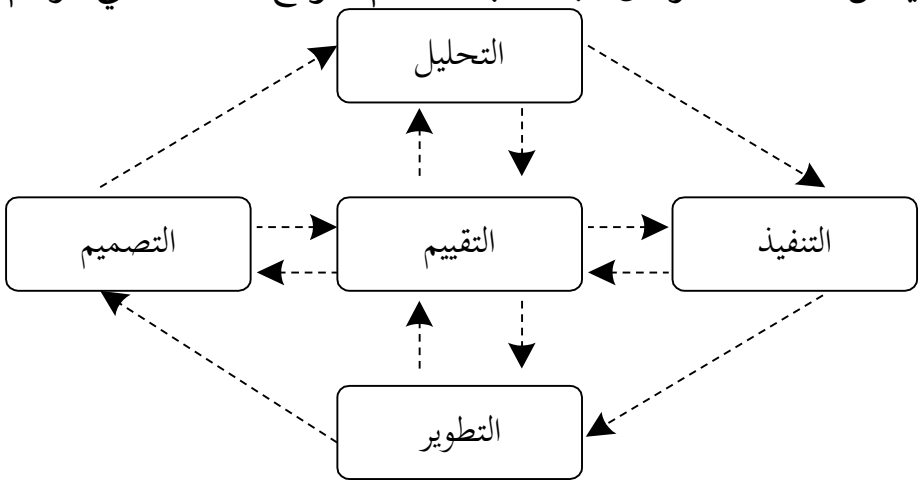
اللّغة العربيّة بناءً على المكوّنات والمؤشّرات. من السّياق والمداخلات والعمليات والمنتجات والنتائج مع معايير KMA في العامّ ٢٠١٩ ونظرية الأداء اللّغوي.

منهجية البحث

إنّ المنهج في هذا البحث يستخدم أسلوب المنهج الوصفي مع تصميم بحث تطويري الذي يتضمن على البحث التطبيقي (مناروينسونج، ٢٠١٣: ١٣). الهدف الأخير لبحوث العمل التنموي هو إيجاد حلول عملية خاصة ببيئات محددة أو مجتمعات معينة من الأفراد من خلال تطوير الاستراتيجيات والتطبيقات والأدوات أو البرامج التي ستجيب / تستجيب مباشرة لاحتياجات المجتمع وتعالج مشاكلهم (عليان، ٢٠٠١: ٦١).

يستخدم هذا البحث تصميم البحث والتطوير *(R&D)* مع نموذج ADDIE (التحليل، التصميم، التطوير، التنفيذ، التقييم) (سوكماديناتا وسوديه، ٢٠١٩: ١٦٤). كشكل من أشكال تصميم التعليم الذي يتسم بالديناميكية والمرونة مع نهج يؤكد على تحليل كيفية تفاعل كل مكون مع الآخر من خلال التنسيق وفقًا للمراحل الحالية (يودي هاري رايانطا، ٢٠٢٠: ٢٨).

يمكن أن تصف مراحل البحث باستخدام نموذج ADDIE كما في الرسم البياني التالي؛



الشكل ١. مراحل نموذج ADDIE

صمّم الباحث هذه الدراسة باستخدام نموذج تطوير ADDIE (التحليل، التصميم، التطوير، التطبيق، التقييم) لأنّ (Lee and Owens (Lee & Owens في العامّ ٢٠٠٤، أنّ رجالي (٢٠١٣) قد اتبع هذه الخطوات في بحثهم العلمي، أن نموذج هذا التطوير يوضح خطوات واضحة ودقيقة لإنتاج المنتجات والنماذج (رجالي، ٢٠١٣).

يتكون نموذج ADDIE من خمس خطوات التطوير: (١) التحليل، (٢) التصميم، (٣) التطوير، (٤) التنفيذ، (٥) التقييم يطبق نموذج ADDIE نظام التقييم في كلّ مرحلة لتحسين جودة المنتج قبل التنفيذ. هذا يجعل نموذج ADDIE قادرًا على تقليل العيوب والأخطاء في المنتج حتى المرحلة الأخيرة. مرحلة التقييم في هذا النموذج هي تقييم في كل مرحلة أو المنتج بأكمله يتكون من التقييم التكويني والتقييم النهائي. وكذلك اختبار صلاحية النموذج الذي

قد تم تطويره من خلال تقييم المراجعين الخبراء، واختبار فعالية النموذج من خلال تجربة المنتج التي تم تطويرها في هذا المجال (كيكي ماريسا فوجي، ٢٠١٤: ٦٠).

في تطبيقه - يطور الباحث تطوير البحث بناءً على الاحتياجات التي قد تم الحصول عليها، بناءً على الاهتمام بنوع البحث. هناك أحكام قدمها الفرع، والتي أبلغت عنها ديوي (٢٠١٨) فيما يتعلق بصياغة مراحل البحث في نموذج ADDIE، مما يعني تحليل احتياجات التطوير والتصميم والتطوير والتنفيذ والتقييم (لاكسمي، ٢٠١٨).

إنّ تحليل المتطلبات هو تحديد المشاكل من وجود فجوات الأداء واختلافات الأداء إلى حاجة التطوير والتصميم لتحقيق الأداء المتوقع واختيار طريقة التقييم الصحيحة. والتطوير هو تطوير المكوّنات واستكمال وتسهيل أدوات التقييم. التطبيق هو إعداد أداة التقييم وإشراك المعلمين ومدير المدرسة. والتقييم هو تقييم العملية ونتائج العملية وفقًا للمراحل (برانش، د.ع.).

في الواقع، يمكن أن تحدث مرحلة التقييم في نهاية كل من المراحل الأربعة أو السابقة. التقييم التكويني هو التقييم الذي يتم في كلّ مرحلة من المراحل الأربعة المذكورة سابقًا، ويهدف إلى إجراء التحسينات في أسرع وقت ممكن. يتكون التقييم التكويني من مراجعة الخبراء والتقييمات الفردية وتقييمات المجموعات الصغيرة والاختبارات الميدانية (سوجيهارتيني، ٢٠١٨: ٢٨١).

مع تنفيذ البحث بنموذج ADDIE، أجرى الباحث بحثًا بعدة خطوات / مخططات. أولاً، تحليل الاحتياجات الذي يشمل على ؛ ١) الدّراسات النظرية. ٢) دراسة أولية ميدانية. تم إجراء دراسات نظرية من الباحث الذي يبحث عن معلومات حقيقية من منهج اللّغة العربيّة بناءً على قرار وزير الدين بجمهورية إندونيسيا في العامّ ٢٠١٩. وتشمل هذه النظريات على: ١) خصائص منهج اللّغة العربيّة كما هو وارد في ٢٠١٩ KMA رقم ١٨٣، ٢) مراحل تنفيذ وتطوير منهج اللّغة العربيّة الوارد في KMA رقم ١٨٤، ٣) مخرجات التعليم الواردة في KMA رقم ١٨٩. ثمّ دراسة نظرية للأداء اللّغوي، وتتعلق بتقييم ونتائج تعليم اللّغة العربيّة على أساس استخدام اللّغة التواصلية. ثم دراسة نظرية لأنواع نموذج تقويم المنهج وهي المفهوم، منها نموذج مهمّ في هذا الصدد، وهو نموذج تقييم CIPP (Daniel Stufflebeam's) الذي يتضمن على تقييم السّياق والمداخلات والعملية والنتائج لتنفيذ المنهج.

أجرى الباحث الدراسة الميدانية من خلال المقابلات واستشارات شاملة مع معلمي اللّغة العربيّة وهم الأعضاء في منتدى معلمي الموادّ العربيّة (MGMP Arabic) من خلال منتديات المناقشة الجماعية (FGD). هذه الأنشطة هي استشارات ومناقشات وتبادل الآراء بين الباحث ومعلمي اللّغة العربيّة، وهي السعي وراء: ١) فوائد تطوير النموذج لتقييم تنفيذ المنهج. ٢) الهدف من تطوير النموذج هو تقييم تنفيذ المنهج. ٣) تطوير وظيفة لتقييم تنفيذ المنهج.

المرحلة الثانية (التصميم) هي صياغة معايير معيارية لنموذج التقييم الذي يتوافق مع المنهج المستخدم من أجل إيجاد نقاط مشتركة لتطوير وتصميم العامّ. المرحلة الثّالثة (التطوير)، تطوير مكون CIPP (السّياق، المداخلات، العملية، المنتج) مع تطوير النتيجة:

أداة الأداء. المرحلة الرابعة (التنفيذ)، تنفيذ منتجات الأجهزة التي قد تم إجراؤها من خلال إجراء اختبارات الصّلاحية والموثوقية، واختبارات المجموعات الصغيرة والميدانية. خامسًا (التقييم)، تتم هذه المرحلة من خلال التقييم التكويني، أي من خلال استبيان يجيب عليه المشاركون في البحث، وهم مديرو المدارس ومعلمي المواد مع التقييم النهائي، أي استبيان يجيب عليه المستجيبون. الهدف من التقييم التكويني هو مراجعة النموذج المطور وتحسينه (مورياتي، ٢٠١٤: ١٦). كما تم إجراء اختبارات التطبيق العملي والفعالية على الأدوات المطورة بحيث يمكن أن نرى قيمة تنفيذها (يودي هاري رايانطا، ٢٠٢٠: ٢٨).

تم الحصول على بيانات البحث من خلال استبيان أجاب عليه ٣٠ مبحوثاً باستخدام أدوات تضمنت عدة مكونات ومؤشرات على شكل البيانات لقياس وتقييم فاعلية النموذج. تتضمن أداة تقييم فعالية النموذج من عدة مكونات ومؤشرات، وهي: ١) مكونات شاملة. ٢) المكون العملي. ٣) مكونات اقتصادية. ٤) المكوّنات التي توضح أن الأداة صالحة. ٥) المكوّنات التي توضح أن الأداة موثوقة.

وكانت أدوات جمع البيانات في هذه الدراسة تستخدم الاستبيانات والمقابلات والوثائق. استبيانات لقياس مدى إلحاح تطوير النموذج، والمقابلات لتحديد مستوى الحاجة لتطوير النموذج، والوثائق لتحديد المعايير والمعايير في تطوير المكوّنات والجوانب والمؤشّرات التي في هذه الحالة هي KMA ٢٠١٩، ونظرية أداء اللّغة ومفهوم نموذج التقييم التربوي CIPP. تستخدم طريقة جمع البيانات بطريقة Dhelpi من خلال إجراء مناقشات استشارية مع خبراء كمدققين في إعداد الأدوات. طريقة FGD (منتدى المناقشة الجماعية)؛ من خلال عقد المناقشات مع مدرسي اللّغة العربيّة لتحليل الاحتياجات وصياغة المكوّنات والجوانب ومؤشرات التحصيل في منهج اللّغة العربيّة.

نتائج البحث ومناقشتها

١. تصميم نموذج التقييم لتنفيذ منهج المدرسة العالية للّغة العربية

في المرحلة الأولى، تم إجراء دراسة أولية للحصول على البيانات المتعلقة بتنفيذ المنهج. بالإضافة إلى ذلك، تم إجراء دراسة نظرية لتطبيق منهج اللّغة العربيّة على مستوى المدرسة الإبتدائية، ومراجعة نموذج التقييم، ومراجعة نتائج البحوث السّابقة ذات الصلة. تستخدم بيانات الدّراسة الأولية كمرجع لإعداد خطط التطوير. في مرحلة التخطيط، تم تطوير نموذج تقييم تنفيذ المنهج الذي يتكون من إجراءات التقييم، ومكونات التقييم، والأدوات، والمبادئ التوجيهية، والتصميمات التجريبية. ثمّ، تمت مراجعة جميع نتائج التخطيط لأجل المقروئية من الخبراء والممارسين من خلال مجموعة التركيز (سوجيانطا، ٢٠١٥: ٨٦).

تتم مرحلة التحليل من خلال تحديد وتطوير فهم واضح لاحتياجات المعلمين ومديري المدارس، والتي تسمى مرحلة تحليل الاحتياجات. هناك مرحلتان في تحليل الاحتياجات: أ) تحليل تنفيذ المنهج، ب) تحليل تقييم المنهج (مورياتي، ٢٠١٤: ١٦).

يتم توفير خطوات تطوير نموذج التقييم لتنفيذ المنهج في تحليل الاحتياجات المطلوبة، وتشمل هذه الخطوات على التحليل الجدلي للحاجة إلى تطوير نموذج تقييم تنفيذ المنهج والحجج المتعلقة بفوائد تطوير المنهج وتطبيقه، وفوائد استخدام نموذج التقييم ودور ووظيفة نموذج التقييم لتطبيق منهج اللّغة العربيّة في نظام المنهج المقرر بناءً على قرار وزير الدين في إندونيسيا. هناك حاجة ملحة لتطوير نموذج تقييم لتنفيذ المنهج من منفذي المنهج، وسيكون نموذج التقييم مقياسًا ومعيارًا لتطبيق المنهج المثالي، وتحسين أداء المنهج ونتائجها، وتحسين إدارة المنهج والنظم التي سيتم تنفيذها (كوسوارا، ٢٠١٧).

في مرحلة تصميم النموذج، بدأ الباحث في تحديد المعايير بناءً على قرار وزير الدّين رقم ١٨٣، ١٨٤، ١٨٩ لعام ٢٠١٩، ونظرية الأداء اللّغوي كإطار مرجعي لتحقيق تنفيذ المنهج للمرحلة الثانوية.

وزارة الدّين في جمهورية إندونيسيا هي المنسق وتضم مؤسسات التربية الإسلاميّة، في هذه الحالة المدرسة العالية. المعيار المستخدم يأتي من القواعد التي وضعتها الحكومة. يستخدم هذا المعيار كمقياس لتحقيق تطبيق منهج اللّغة العربيّة في المرحلة الثّانوية. يتم استخدام بعض هذه المعايير كإطار مرجعي في صياغة المؤشّرات لكل مكون نموذجي الذي قد تم تطويره (مباعي، ٢٠٢٠).

تشير نتائج التحليل وإعادة التفسير والتفصيل للجوانب والمكوّنات والمؤشّرات إلى معايير المنهج الخاصة بالمدرسة المنصوص عليها في مرسوم وزير الدين من جمهورية إندونيسيا، ثم تنتج النماذج والأدوات المعايير والمعايير لتقييم تنفيذ منهج اللّغة العربيّة. تتم صياغة المعايير في المكوّنات والجوانب والمؤشّرات في شكل أدوات تقييم تنفيذ المنهج والتي يتم وصفها في شكل البيانات لكلّ جانب ومؤشرات مع الإشارة إلى نموذج تقييم CIPPO مع تشكيل مؤشرات الجانب في السّياق والمداخلات، مكونات العملية والمنتج والمخرجات في تنفيذ منهج اللّغة العربيّة. تستخدم الأداة في قياس مدى إنجاز منهج اللّغة العربيّة.

يتضمن تطوير نموذج تقييم تنفيذ المنهج على تطوير صياغة المكوّنات والجوانب والمؤشّرات بناءً على التحليل المفاهيمي لقرار وزير الدين، ونظرية الأداء اللّغوي، والسّياق في صياغة نموذج التقييم التربوي CIPP (السياق، المداخلات، العملية، النتائج) إلى مكونات وجوانب ومؤشرات نتائج التعليم مثل CIPPO (السياق والمداخلات والعملية والنتائج ومخرجات التعليم). دور الباحث كمطور هنا هو صياغة البيانات من حيث الجوانب والمؤشّرات لجميع المكوّنات المصممة. يتكون نموذج CIPP من أربعة أنواع من المكوّنات، وكلّها مجموعات من الكيانات. عند تنفيذ التعليم، يمكن للمدرسين التقييم باستخدام هذه الأنواع الأربعة (إيندريانا، ٢٠١٨: ٣٨).

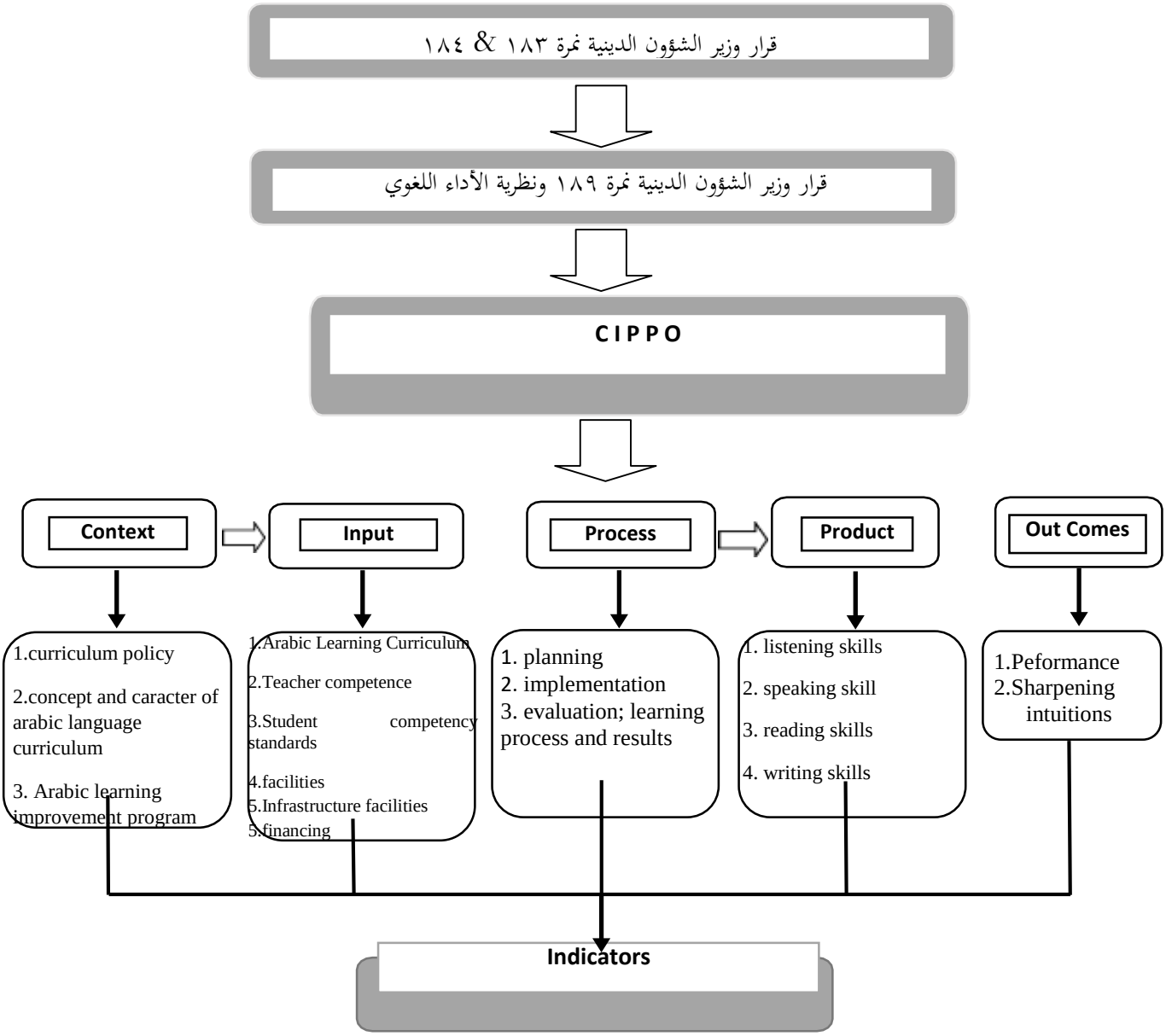
اسم نموذج التقييم هو تقييم نموذج المعارف لمنهج تعليم اللّغة العربيّة في المدرسة العالية. يركز تطوير النموذج على تطوير المكوّنات والمؤشّرات التمثيلية لتقييم المنهج. تتم صياغة المكوّنات والمؤشّرات على أساس المعايير التي تصبح مقاييس في تصميم النموذج، وهي مرسوم وزير الدين لجمهورية إندونيسيا رقم. ١٨٣، ١٨٤، ١٨٩، و قرار وزير الدّين

للتربية والثّقافة رقم ٢٣ لعامّ ٢٠١٦ المادة ٣، وكذلك نظرية ديل هايمز وجومسكي، وهي مكون اللّغة المنطوقة والمكتوبة التي تشمل على جوانب الارتجال والحدس في اللّغة المنطوقة والمكتوبة. يتم استخدام نموذج المنتج الذي قد تم تطويره لتقييم منهج تعليم اللّغة العربيّة من مكونات السّياق والمداخلات والعملية والمنتج والنتائج (كوسوارا، ٢٠١٧).

وتصميم نموذج تقييم المنهج الذي تم تطويره هو نموذج CIPP الذي يتكون من مكونات السياق والمداخلات والعملية والمنتج. يتم توجيه تطوير نموذج التقييم نحو مكون المخرجات (CIPPO) من خلال اعتماد نموذج تقييم Stake الذي يركز على السوابق (الشروط الأولية) والمعاملات (عملية التعليمات) والنتائج (الأداء) (أناندا، ٢٠١٧: ٦٢). تشمل مراحل التطوير على تصميم النموذج، وصياغة المكوّنات والمؤشّرات، وصياغة الأدوات لتقييم إنجاز تنفيذ منهج تعليم اللّغة العربيّة في المدرسة العالية.

عند تقييم برامج التعليم، يهدف تقييم نموذج CIPP إلى قياس مدى تحقيق نتائج التعليم على النحو الأمثل وفقًا لأهداف التعليم وأهدافه. وأمّا تفاصيل شرح نموذج CIPP : أوّلا، سياق الجانب مع المؤشّرات. حدد المقيم عوامل المعلّمين والطلّاب والإدارة ومرافق العمل وجو العمل ولجنة المدرسة والمنهج وعوامل أخرى. ثانيًا، يحدد جانب المداخلات مع مؤشر المُقيِّم لمستوى الاستفادة من العوامل المختلفة في تنفيذ المنهج. ثالثًا، يجمع جانب العملية مع مؤشر المُقيِّم أنواعًا مختلفة من المعلومات المتعلقة بتنفيذ المنهج. رابعًا، يقوم مقيمو جوانب المنتج بجمع المعلومات حول نتائج التعليم، ومقارنتها بالمعايير واتخاذ القرارات بشأن حالة المنهج الدّراسي.

أمّا بالنسبة لتطوير نموذج لتقييم تنفيذ المنهج والذي يشمل: السياق والعملية والمداخلات والمنتج والنتائج (CIPPO)، بناءً على تحليل المفاهيم KMA ٢٠١٩، ونظرية نموذج تقييم CIPP ونظرية أداء اللّغة، لذلك يركز التطوير على صياغة الجوانب ومؤشرات إنجاز المنهج. فيما يلي رسم بياني من نتائج تطوير نموذج تقييم لتنفيذ منهج اللّغة العربيّة، بحيث يركز التطوير على صياغة جوانب ومؤشرات إنجاز المناهج الدراسية. فيما يلي رسم بياني لنتائج تطوير نموذج التقويم لتنفيذ منهج اللغة العربية.



الرّسم البيانيّ : صياغة تطوير نموذج التقويم لتطبيق المنهج

من الرسم البياني في السابق، يمكن أن تفصّل كل المكوّنات والجوانب والمؤشرات كما في الجدول التالي؛

الجدول: المكونات والجوانب والمؤشرات

المكونات	الجوانب	المؤشرات
Context	**سياسة المنهج**	تستجيب المدارس إلى تغيير المنهج من منهج اللّغة العربيّة على أساس قرار وزير الشؤون الدينية استجابةً على ديناميكيات العالم لتحسين الموارد البشرية
	منهج اللّغة العربيّة	أ .أهداف المنهج ب .محتوى المنهج و المواد ج.استراتيجية المنهج -تصميم تقويم المنهج

	برنامج ترقية تعليم اللّغة العربيّة	برنامج اللّغة العربيّة المكثف
Input	**كفاءة المعلم**	أ .الكفاءة التربوية ب .الكفاءة المهنية ج .الكفاءة الشخصية د .الكفاءة الاجتماعية
	الطلاب	أ .درسوا اللّغة العربيّة ب. استوعبوا أساس اللّغة العربيّة
	الوسائل	أ. وسائل تعليم اللّغة و تكنولوجيا المعلومات ب .مختبر اللّغة
	الوسائل البنائيّة	غرفة دراسة موافرة ومريحة
	التمويل	قياسي ومتناسب نسبيًا
Procces	**تخطيط المناهج**	أ. أدوات التعليم ب. تصميم أدوات تقويم التعليم
	تطبيق المنهج في التعليم	المنهج والاستراتيجية وطرق التعليم
	تقويم المناهج	هناك تقويم فعال وحقيقي
Product; maharah lughowiyah	**مهارة الاستماع**	أ.الإجابة حسب نص القراءة ب. الدقة مع القواعد ج. دقة كتابة المفردات
	مهارة الكلام	أ. دقة النطق (مفهوم) ب. طلاقة الكلام ج. بناء الجملة حسب قواعد اللّغة العربيّة د. فهم التعبير
	مهارة القراءة	أ. الطلاقة ب -الدقة (مفهوم النطق) ج .دقة الإملاء د .دقة التنغيم حسب فهم النص
	مهارة الكتابة	أ. ملاءمة المحتوى و الموضوع ب. دقة استخدام المفردات ج. تركيب الجملة الصحيح د. كتابة الكلمات الصحيحة
Out come	ارتجال الكلام وشحذ البديهة	أ. الإرتجالية ب. الرأي حسب الموضوع ج. الطلاقة د. الدقة في استخدام المفردات و الالقاء د .منطقي ومنهجي
	ارتجال كتابي وشحذ البديهة	أ. الإرتجالية ب. املأ النص حسب الموضوع ج. الدقة في استخدام المفردات و القائها د. منطقي ومنهجي

٢. صلاحية وموثوقية نموذج التقويم

يتم إجراء اختبار الصلاحية من خلال مقارنة قيمة (**r-count**) الارتباط الكلي للعناصر المصححة) مع جدول **r** يتم التصريح عن البيانات صالحة إذا كانت قيمة **r-count> r-table** عند أهمية ٠,٠٥ مع عدد المستجيبين (**N = 30**) ومستوى مهم يبلغ ٠,٠٥ ، من المعروف أن جدول **r** هو ٠,٣٦١. نتائج اختبار الصلاحية موضحة في الجدول ٢ أدناه.

الجدول : اختبار الصلاحية

Variabel	Item Pertanyaan	r-hitung (*Corrected Item Total Correlation*)	r-tabel	Keterangan
Keterbacaan Model Evaluasi CIPPO Ma'arif Model's Evaluasi Implementasi Kurikulum PBA MA	ASP.1	0,606	0,361	Valid
	ASP.2	0,754	0,361	Valid
	ASP.3	0,588	0,361	Valid
	ASP.4	0,375	0,361	Valid
	ASP.5	0,509	0,361	Valid
	ASP.6	0,689	0,361	Valid

***Sumber**: Data primer yang diolah, 2022.*

بناءً على البيانات الواردة في الجدول ٢ ، يمكن توضيح أن قيمة r-count (الارتباط الكلي للعنصر المصحح) لكل عنصر سؤال أكبر من جدول وهي (0.361) r، لذلك يمكن استنتاج أن جميع الأدوات يُقال إنها صالحة .

تظهر نتائج اختبار KMO Bartletts لـ Sphericity في الجدول ٤ أدناه.

الجدول:

Hasil Uji KMO Bartletts test of Sphericity

	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.600
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	76.173
	Df	15
	Sig.	.000

Sumber: Data primer yang diolah, 2022.

في جدول اختبار KMO و Bartlett أعلاه ، يمكن ملاحظة أن رقم KMO لمقياس كفاية أخذ العينات (MSA) هو ٠,٦٠٠. بما أن القيمة ٠,٦٠٠ > ٠,٥ ، فهذا يشير إلى كفاية العينة. تشير درجات اختبار KMO و Bartlet ، والتي تظهر في قيمة Chi-Square البالغة ٧٦,١٧٣ بقيمة دلالة ٠,٠٠٠ ، إلى وجود ارتباط بين المتغيرات ويمكن إجراء

مزيد من المعالجة. علاوة على ذلك ، لمعرفة المتغيرات التي يمكن معالجتها بشكل أكبر والمتغيرات المستبعدة ، راجع جدول المصفوفات المضادة للصور أدناه.

الجدول :

Anti -image Matrices

		Aspek 1	Aspek 2	Aspek 3	Aspek 4	Aspek 5	Aspek 6
Anti-image Covariance	Aspek 1	.345	-.189	.164	.050	-.154	-.132
	Aspek 2	-.189	.246	-.198	-.086	-.019	.086
	Aspek 3	.164	-.198	.314	.066	-.023	-.181
	Aspek 4	.050	-.086	.066	.664	.108	-.249
	Aspek 5	-.154	-.019	-.023	.108	.610	-.084
	Aspek 6	-.132	.086	-.181	-.249	-.084	.398
Anti-image Correlation	Aspek 1	.547[a]	-.649	.499	.104	-.337	-.357
	Aspek 2	-.649	.588[a]	-.713	-.212	-.048	.277
	Aspek 3	.499	-.713	.516[a]	.145	-.052	-.511
	Aspek 4	.104	-.212	.145	.616[a]	.170	-.485
	Aspek 5	-.337	-.048	-.052	.170	.827[a]	-.170
	Aspek 6	-.357	.277	-.511	-.485	-.170	.635[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

في جدول Anti-image Matrice أعلاه ، وتحديداً في قسم (مكافحة ارتباط الصورة)، يشير الرقم المميز (أ) إلى مقدار MSA لمتغير. متغير الجانب ١ هو ٠,٥٤٧ ، متغير الجانب ٢ هو ٠,٥٨٨ ، و متغير الجانب ٣ هو ٠,٥١٦ ، و متغير الجانب ٤ هو ٠,٦١٦ ، و متغير الجانب ٥ هو ٠,٨٢٧ ، و متغير الجانب ٦ هو ٠,٦٣٥. لذا فإن قيمة MSA لكل جانب هي> ٠,٥ ثم يمكن معالجة جميع المتغيرات بشكل أكبر. استخدم اختبار الموثوقية لاختبار اتساق الإجابات التي قدمها المستجيبون للبيانات المقدمة. يمكن رؤية الموثوقية من قيمة ألفا إذا كانت قيمة ألفا لكرونباخ > ٠,٧ ، فإن الأدوات تعتبر موثوقية وإذا كانت قيمة ألفا كرونباخ ٠،٨١٨ > ٠,٧، فإن الأدوات تعتبر غير موثوقية. ونتائج اختبار الموثوقية موضحة في الجدول أدناه:

الجدول: اختبار الموثوقية

Variabel	*Cronbach's Alpha*	Ukuran Reliabel	Keterangan

Keterbacaan Model Evaluasi CIPPO Ma'arif Model's Evaluasi Implementasi Kurikulum PBA M*A*	0,818	> 0,70	Reliabel

Sumber: Data primer yang diolah, 2022.

استنادًا إلى نتائج اختبار الموثوقية في الجدول ٣ ، من المعروف أن قيمة ألفا كرونباخ هي ٠,٨١٨، وبالتالي فإن قيمة ألفا كرونباخ (٠,٨١٨) > ٠,٧ ثم تعتبر الأدوات موثوقية.

٣. اختبار صلاحية النموذج المطور

وتقويم انتاج نموذج تقويم المنهج بتقويم المستوى العملي وفعاليته التي تشتمل على ضوابط: أ) المكونات شمولية. ب) المكونات عملي. ج) المكونات إقتصادي. د) المكونات صلاحية الأدوات. هـ) والنموذج صلاحية الإستخدام. وتقاس مؤشرات المكونات باستخدام مقياس ليكرت، يصاغ بعدة بيانات مؤشرات تشرح المعايير والضوابط بأن نموذج التقويم ينتمي إلى الفئة العملي والفعالية. والمستجيبون لهذا النطاق هم مدراء المدرسة بعدد ٣٠ مديرا ومدرسوا اللّغة العربيّة بعدد ٣٠ مدرسا. ويمكن تفسير ذلك من عدة مكونات ومؤشرات في سمات العملي والفعالة من خلال الجدول التالي؛

الجدول: مكونات ومؤشرات في سمات العملي والفعالة

الرقم	المكونات	المعدل المتوسط	قيمة
١	**شمولية**		
	مكونات التقويم كاملة	٣,٧٥	جيد
	مؤشراته دقيقة وواضحة	٣,٧٥	جيد
٢	**عملي**		
	مكونات ومؤشرات في سياق تقويم المناهج	٤,٠٠	جيد
	سهولة الاستخدام ومبسطة عند المقوّمين	٤,٠	جيد
٣	**اقتصادي**		
	يتطلب ميزانية رخيصة نسبيا	٣,٥	جيد
	يستغرق الوقت قليلا وسريعا نسبيا	٣,٥	جيد
٤	**صلاحية الأدوات**		
	يمكن تفسير بنية المكونات بالمؤشرات	٥،٠	جيد
٥	**صلاحية الاستخدام**		
	تشابه معامل التقويم من الخبراء (tingkat (koofisiensi antar validator	٤,٠	جيد

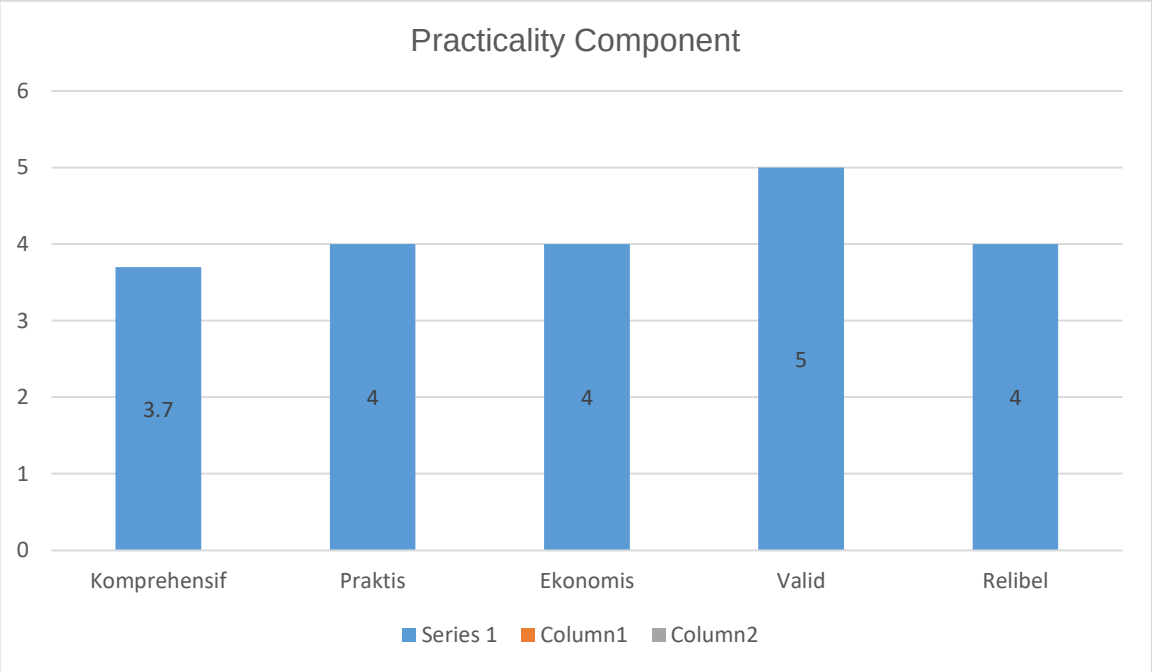
من البيانات المحصولة يتضح المستوى العملي والفعالية لنموذج تقويم تطبيق المنهج فيمكن ان نقرر أن قيمة كل المكونات ومؤاشراتها بجيدة مع تفاصيل تالية :

أ) جانب الشمولية في مستوى جيد بقيمة متوسطة ٣،٧٥

ب) جانب العملية في مستوى جيد بقيمة متوسطة ٤,٠

ج) جانب الإقتصادية في مستوى جيد بقيمة متوسطة ٣،٥

د) جانب صلاحية الأدوات في مستوى جيد بقيمة متوسطة ٥،٠
هـ) جانب صلاحية الإستخدام في مستوى جيد بقيمة متوسطة ٤,٠
يمكن توضيح متوسط نتائج الحساب لكل مكون والجوانب العملية للأداة في الرسم البياني التالي ؛



الخلاصة

بعد أن قام الباحث بتحليل البيانات، ومناقشتها، وتفسيرها، فوصل الباحث الى المرحلة النهائية التي تشمل على عملية صياغة وتقديم بعض الاستنتاجات من نتائج هذا البحث على النحو التالي؛

أ) يتكون نموذج تقويم تطبيق المنهج من صياغة المكونات والجوانب والمؤشرات من السياق والمدخلات والعملية والمنتج والنتيجة بناءً على تفسير مرسوم وزير الشؤون الدينية لعام ٢٠١٩ ونظرية الأداء اللغوي.

ب) استوفى نموذج تقويم تطبيق المنهج الذي تم تطويره لاختبار الصلاحية مع تحليل عامل الاستكشاف (EFA)، وتم اختباره بقيمة Kaiser Mayer Olkin (KMO) عند ٠,٣٦١ وموثوق بها والتي تم اختبارها باستخدام ألفا كرونباخ عند ٠,٨١٨ ، وتلبية مستوى معامل تقويم المدقق من الخبراء عن طريق اختبار كوهين كابا (Cohen's Kappa) عند ٠,٧٥ (٨،٧).

ج) دلت نتائج الحساب في قمية متوسطة لكل مكونات عناصر المنهج من قبل المدرسين ومدراء المدرسة على أن قيمة متوسطة لمكونات السياق والعلمية لمنهج اللّغة العربيّة في مستوى جيد جدا، وأن قيمة متوسطة لمكونات مدخلات المنهج في مستوى جيد، وان قيمة متوسطة لمكونات منتج المنهج في مستوى

جيد بكفاية، وان قيمة متوسطة متوسطة لمكونات مخرجات المنهج في مستوى ناقص.

د) استوفت مراحل البحث التي أجراها الباحث في المعايير التشغيلية المتفق عليها بين الباحث والمسؤول القانوني هو مؤسسة المعارف التعليمية لجمعية نهضة العلماء بمنطقة جبارا من خلال المناقشات التشاورية مع مدير مؤسسة المعارف التعليمية لجمعية نهضة العلماء والمناقشات الجماعية للمنتدى (FGD) مع معلمي اللغة العربية، وبعد تحليل الاحتياجات والأهمية، فتم الوصول إلى اتفاق التزامي بأن مؤسسة المعارف التعليمية لجمعية نهضة العلماء ومعلمي اللغة العربية بحاجة إلى مبادئ توجيهية وتصميمات تقويم تطبيق منهج اللغة العربية في مدرسة المعارف، بمدينة جبار. فتم تطوير نموذج تقويم تطبيق المنهج في اختبار على مستويات الأهمية والصلاحية والموثوقية والمعاملية. استوفت نتائج مرحلة اختبار الجدوى في معايير الأليقة، وتمت مراجعتها والتحقق منها، ثم أوصت بها مؤسسة المعارف التعلمية لجمعية نهضة العلماء التعليمية في منطقة جبارا باستخدامها. هذه التوصيات هي توجيهات ونداء بحيث تكون وحدة التعليم في هذه الحالة هي المدرسة الثانوية الإسلامية باستخدام إرشادات وأدوات تقويم تطبيق المناهج لتقويم التحصيل وتواصل منهج اللغة العربية في المدارس بعدد ٣٠ مدرسة في منطقة جبارا.

المصادر والمراجع

Ainin, Moh. “Keputusan Menteri Agama (KMA) No. 189 Tahun 2019 Tentang Kurikulum Bahasa Arab Di Madrasah (Tinjauan Evaluatif Terhadap Ketaksaan Learning Outcome)." *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab* 6, no. 6, 2020.

----------, “Penilaian dalam Pembelajaran Bahasa Arab di Madrasah atau Sekolah: HOTS, MOTS atau LOTS?.” *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab* 4, no. 4, 2018.

Ali Husein al-ghzawi, Rafid. “Taqwim wa Tathwir Mahahij Wuzarot Al-Tarbiyah wa Ta’lim al-’ali Fi al-Iraq.” *Majallat al-Dirasat al-Tarikhiyah wa La-Hadoroh* 10, no. 34, 2018.

Ananda, Rusydi, and Tien Rafieda. *Pengantar Evaluasi Program Pendidikan*. Medan: Perdana Publishing, 2017.

Budiani, Sri, Sudarmin, and Rodia Syamwil. “Evaluasi Implementasi Kurikulum 2013 di Sekolah Pelaksana Mandiri.” *Innovative Journal Of Curriculum and Eduvational Technolgy* 6, no. 1, 2017.

Dewati, Maria, and Halleyna Widyasari. “Pengembangan Instrumen Evaluasi Pembelajaran Kurikulum 2013 Berbasis Multimedia pada Materi Fisika SMA Kelas X.” In *Prosiding Seminar Nasional Fisika dan Aplikasinya*, 2, 2017.

Dewi, Laksmi. “Merancang Pembelajaran Menggunakan Pendekatan ADDIE untuk meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Agar Menjadi Pustakawan yang Beretika.” *Edulib* 8, no. 1, 2018.

Hadi, Samsul. “Evaluasi Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi pada Lembaga Kursus dan Pelatihan (LKP) Program Otomotif DIY.” *Jurnal Pendidikan Vokasi* 2, no. 2, 2012.

Hari Rayanto, Yudi, and Sugianti. *Penelitian Pengembangan ADDIE & R2D2 : Teori dan praktek.* Pasuruan: Academic & Research Institute, 2020.

Ihsanudin, Muhammad and Mutaqin. "Evaluasi Program Ekstrakurikuler Program Keahlian Di SMK Muhammadiyah Prambanan." *E-Journal Universitas Negeri Yogyakarta* 6, no. 2, 2016.

Indriana, Dina. "Evaluasi Pembelajaran dan Penilaian Autentik dalam Pembelajaran Bahasa Arab." *Al-Ittijah Jurnal Keilmuan dan Kependidikan Bahasa Arab* 10, no. 2, 2018.

Karatas, Hakan. "Evaluation of English Curriculum at Yildiz Technical University UsingCIPP Model." *Education and Science* 34, no. 153, 2009.

Katuuk, Deitji Adolfien. "Manajemen Implementasi Kurikulum: Strategi Penguatan Implementasi Kurikulum 2013." *Jurnal Cakrawala Pendidikan* 33, no. 1, 2014.

Kuswara, Kuswara. *Ayo Kembangkan Model. Kursus Pamong Belajar Kompeten melalui Moda Daring*. Lembang: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia, 2017.

Mahmudi, Ihwan. "CIPP: Suatu Model Evaluasi Program Pendidikan." *Jurnal At-Ta'dib* 6, no. 1, 2011.

Mubai, Akrimullah, Nizwardi Jalinus, Ambiyar et al., "Implementasi Model Cipp Dalam Evaluasi Kurikulum Pendidikan Teknik Informatika." *Edukatif : Jurnal IlmuPendidikan* 3, no. 4, 2021.

Muriati, St. "Pengembangan Bahan Ajar Biologi Sel pada Program Studi Pendidikan Biologi UIN Alauddin Makassar." *Jurnal Florea* 1, no. 2, 2014.

Puji, Kiki Marisa, Fakhili Gulo, and A Rahman Ibrahim. "Pengembangan Multimedia Interaktif untuk Pembelajaran bentuk Molekul di SMA." *Jurnal penelitianPendidikan Kimia* 1, no. 1, 2014.

Sangadji, Kapraja. "Model CIPP Untuk Evaluasi Pengembangan KTSP Pada Jenjang Pendidikan Persekolahan." *Jurnal Biology Science & Education* 8, no. 1, 2014.

Sugiyanto, Sugiyanto, Badrun Kartowagiran, and Jailani. "Pengembangan Model Evaluasi Proses Pembelajaran Matematika di SMP Berdasarkan Kurikulum 2013." *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan* 19, no. 1, 2015.

Sugihartini, Nyoman, and Kadek Yudiana. "ADDIE Sebagai Model Pengembangan Media Instruksional Edukatif (MIE) Mata Kuliah Kurikulum dan Pengajaran." *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan* 15, no. 2, 2018.

Sukajaya, I Nyoman. "Evaluasi Pelaksanaan Kurikulum Teknologi Informasi dan Komunikasi di Jenjang SMAN di Kota Singaraja." *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran* 43, no. 1, 2010.

Trisnawati, Trisnawati, Leni Anggraeni, and Arief Budi Wicaksono. "Evaluasi Implementasi Kurikulum 2013 di Tingkat SLTA di Kabupaten Pringsewu Menggunakan CIPP." *Prooceding of Biology Education* 3, no. 1, 2019.

Wijayanti, Nova Indah, Rita Yulianti, and Bagus Wijaya. "Evaluasi Program Pendidikan Pemakai dengan Model CIPP di Perpustakaan Fakultas Teknik UGM." *Tik Ilmue* : *Jurnal Ilmu perpustakaan dan Informasi* 3, no. 1, 2019.

Zhang, Ghuili, Nancy Zeller, Robin Griffith, Debbie Metcalf, Jennifer Williams, Christie Shea, and Katherine Misulis. "Using the Context, Input, Process, and Product Evaluation Model (CIPP) as a Comprehensive Framework to Guide the Planning, Implementation, and Assessment of Serving-Learning Programs." *Journal of HigherEducation Outreach and Engagement* 15, no. 4, 2011.